

Rubrica Final Consolidada

Programa: IA, Empreendedorismo e Ética para o Ensino Médio | **18 Semanas (36 Aulas)**

Visao Geral do Sistema de Avaliação

A avaliação final do programa é **formativa e por competências**, utilizando o formato de rubrica de ponto único (single-point rubric) ao longo de todo o percurso. A nota/conceito final é composta por quatro dimensões com os seguintes pesos:

Dimensao	Peso	Descrição
Participação e Reflexão	25%	Engajamento nas aulas, diários de reflexão, evolução pessoal ao longo do programa
Entregas Modulares	30%	Qualidade das entregas em cada módulo (pesquisa, Canvas, MVP, testes, iteração)
Demo Day	25%	Pitch final, demonstração do produto, respostas a perguntas da banca
Portfolio Digital	20%	Compleitude, reflexão, evidências de processo e autoavaliação

Dimensao 1: Participação e Reflexão (25%)

Preocupações / Pontos de Atenção	Proficiente	Destaques / Superação de Expectativas
	O aluno participou ativamente das discussões e atividades ao longo de todo o programa, demonstrando engajamento consistente (não pontual). Manteve diários de reflexão com pelo menos 14 entradas substanciais (de 18 semanas). As reflexões demonstram evolução no pensamento — de compreensão básica de IA na semana 1 a análise crítica na semana 18. Fez perguntas pertinentes, contribuiu com ideias nas discussões e demonstrou respeito pelas perspectivas dos colegas. Demonstrou autonomia crescente ao longo do programa, precisando de menos orientação do professor conforme as semanas avancaram.	

Diferenciação por Série

Série	Expectativas Específicas
1.o Ano	Mínimo de 10 entradas no diário. Participação em pelo menos 70% das socializações. Evolução visível do vocabulário e da compreensão sobre IA. O foco é na abertura para aprender e na construção de hábitos de reflexão.
2.o Ano	Mínimo de 14 entradas no diário com conexões entre aulas e módulos. Participação em pelo menos 80% das socializações, com contribuições que constroem sobre ideias dos colegas. Evolução visível na capacidade de análise crítica.
3.o Ano	Mínimo de 16 entradas no diário com reflexões que conectam o programa com contextos externos (notícias, leituras, planos futuros). Participação em pelo menos 85% das socializações com papel de liderança em discussões. Evolução visível na capacidade de articular posições fundamentadas sobre IA, ética e empreendedorismo.

Dimensao 2: Entregas Modulares (30%)

Preocupações / Pontos de Atenção	Proficiente	Destaques / Superação de Expectativas
	O aluno entregou todas as atividades-chave de cada módulo dentro dos prazos ou com atrasos justificados. Módulo 1: Pesquisa sobre IA no cotidiano completa e pitch inicial apresentado. Módulo 2: Pesquisa de campo realizada, Business Model Canvas completo e pitch de meio de curso apresentado. Módulo 3: MVP funcional desenvolvido, testes com usuários realizados e documentados, reflexão sobre impacto ambiental produzida. Módulo 4: Produto final com evolução clara desde o MVP. As entregas demonstram qualidade crescente e incorporação de feedback ao longo do programa. O trabalho em equipe foi efetivo, com contribuição individual identificável.	

Diferenciação por Série

Série	Expectativas Específicas
1.o Ano	Pelo menos 80% das entregas realizadas. A qualidade deve demonstrar esforço e engajamento, mesmo que o resultado técnico seja simples. Entregas em formato livre são aceitas. O foco é na completude do percurso e na demonstração de aprendizado.
2.o Ano	Pelo menos 90% das entregas realizadas com qualidade que demonstra aprofundamento. As entregas devem seguir os formatos solicitados e demonstrar uso efetivo de ferramentas de IA. Deve haver incorporação visível de feedback entre entregas.
3.o Ano	100% das entregas realizadas com qualidade que demonstra domínio dos conceitos e capacidade de aplicação. Entregas devem ter rigor metodológico e profundidade analítica. Deve haver evolução clara e documentada entre entregas, com justificativas para as mudanças de direção.

Dimensao 3: Demo Day (25%)

Preocupações / Pontos de Atenção	Proficiente	Destaques / Superação de Expectativas
	O grupo apresenta um pitch final completo que sintetiza toda a jornada: problema, pesquisa, solução com IA, modelo de sustentabilidade, considerações éticas e próximos passos. A demonstração do produto é funcional e convincente. Todos os membros participam da apresentação e das respostas a perguntas. O grupo demonstra domínio do conteúdo, capacidade de improviso e postura profissional. A apresentação conta uma história coerente do início ao fim. O componente individual de cada membro demonstra conhecimento do projeto como um todo.	

Diferenciação por Série

Série	Expectativas Específicas
1.o Ano	Pitch de 4-5 min. Demonstração funcional (pode ser guiada). Todos falam pelo menos uma vez. Responde a 1-2 perguntas. Demonstra que viveu o processo e aprendeu com ele. Nervosismo aceitável desde que não comprometa a clareza.
2.o Ano	Pitch de 5-7 min com storytelling. Demonstração fluida. Divisão equilibrada. Responde a 2-3 perguntas com dados. Demonstra capacidade de articular decisões e trade-offs do projeto.
3.o Ano	Pitch de 6-7 min com storytelling integrado. Demonstração ao vivo interativa. Responde a 3+ perguntas com profundidade técnica e ética. Demonstra visão de futuro e escalabilidade. Postura profissional que seria adequada para uma apresentação a investidores ou universidade.

Dimensao 4: Portfolio Digital (20%)

Preocupações / Pontos de Atenção	Proficiente	Destaques / Superação de Expectativas
	O portfolio digital documenta toda a jornada do aluno com organização cronológica e temática. Inclui artefatos de todos os 4 módulos, diários de reflexão, e uma reflexão final sobre aprendizados e crescimento. Demonstra que o aluno participou ativamente do processo e refletiu sobre ele. Inclui autoavaliação honesta com pontos fortes e pontos de melhoria identificados. A navegação é intuitiva e o formato digital é apropriado.	

Diferenciação por Série

Série	Expectativas Específicas
1.o Ano	Mínimo de 8 artefatos em 4 seções. Reflexão final de 1-2 parágrafos. Formato livre. Autoavaliação pode ser em formato de checklist ou frases curtas.
2.o Ano	Mínimo de 12 artefatos com reflexões intermediárias. Reflexão final de 3+ parágrafos. Formato digital organizado. Autoavaliação em formato de texto com exemplos específicos.
3.o Ano	Mínimo de 15 artefatos incluindo extras. Reflexão final de 5+ parágrafos com conexões externas. Formato profissional. Autoavaliação detalhada com plano de desenvolvimento pessoal baseado nos aprendizados.

Autoavaliação do Aluno

O aluno preenche este formulario na semana 17, antes do Demo Day.

Parte A: Autoavaliação por Competencia

Para cada competência, marque o nível que melhor descreve seu desempenho ao longo do programa:

Competencia	Iniciante	Em Desenvolvimento	Proficiente	Avançado
Compreensão de IA (conceitos, funcionamento, limitações)	[]	[]	[]	[]
Pensamento crítico e ético sobre tecnologia	[]	[]	[]	[]
Empreendedorismo e resolução de problemas	[]	[]	[]	[]
Comunicação e apresentação de ideias	[]	[]	[]	[]
Trabalho em equipe e colaboração	[]	[]	[]	[]
Uso responsável de ferramentas de IA	[]	[]	[]	[]
Pesquisa e análise de informações	[]	[]	[]	[]
Criatividade e inovação	[]	[]	[]	[]

Parte B: Reflexão Aberta

1. Qual foi o aprendizado mais significativo deste programa para você?
2. Qual foi o maior desafio que você enfrentou? Como lidou com ele?
3. Como sua visao sobre Inteligência Artificial mudou desde o início.do programa?
4. O que você faria de diferente se pudesse recommear o programa?
5. Como você pretende aplicar o que aprendeu após o programa?

Avaliação entre Pares (Peer Assessment)

Cada aluno avalia os colegas de grupo de forma confidencial. Este formulário é preenchido na semana 17.

Instruções

Avalie cada colega de grupo de forma honesta e construtiva. Suas respostas são confidenciais — o professor usará as avaliações como uma das fontes de informação, não como única fonte. O objetivo é reconhecer contribuições e identificar oportunidades de melhoria.

Para cada colega de grupo, responda:

Nome do colega: _____

Critério	Raramente	As vezes	Frequentemente	Sempre
Cumpriu suas responsabilidades no prazo	☐	☐	☐	☐
Contribuiu com ideias para o projeto	☐	☐	☐	☐
Ouviu e respeitou as opiniões dos outros	☐	☐	☐	☐
Ajudou colegas quando necessário	☐	☐	☐	☐
Fez sua parte justa do trabalho	☐	☐	☐	☐
Comunicou-se de forma clara e respeitosa	☐	☐	☐	☐

O que este colega fez de melhor no projeto?

Uma sugestão construtiva para este colega:

Ficha Consolidada de Avaliação Final

Aluno(a): _____ Turma: _____ Série:

Dimensao	Peso	Preocupações	Proficiente	Destaques	Conceito
1. Participação e Reflexão	25%	[]	[]	[]	---
2. Entregas Modulares	30%	[]	[]	[]	---
3. Demo Day	25%	[]	[]	[]	---
4. Portfolio Digital	20%	[]	[]	[]	---

Fontes de Evidencia Utilizadas

Fonte	Consultada
Rubricas dos Módulos 1-4	[]
Diarios de reflexão do aluno	[]
Autoavaliação do aluno	[]
Avaliação entre pares	[]
Observações do professor ao longo do programa	[]
Feedback da banca do Demo Day	[]

Conceito Final: -----

Comentários do Professor para o Aluno

Comentários do Professor para Registro Interno

Data: //----- Assinatura do Professor: -----