

Rubrica do Módulo 4 — Refinamento & Apresentação

Programa: IA, Empreendedorismo e Ética para o Ensino Médio | **Semanas 15-18 (Aulas 29-36)**

Sobre esta Rubrica

Esta rubrica utiliza o formato de **ponto único (single-point rubric)**. Apenas o nível **Proficiente** e descrito para cada critério. O professor utiliza as colunas laterais para registrar observações específicas sobre pontos de atenção (a esquerda) e destaques/superação de expectativas (a direita).

Como usar: Leia a descrição do nível Proficiente. Se o aluno atende plenamente, marque a coluna central. Se há preocupações, registre-as a esquerda. Se o aluno superou as expectativas, registre a direita.

Critério 1: Pitch Final (Conteúdo, Apresentação, Storytelling)

Preocupações / Pontos de Atenção	Proficiente	Destaques / Superação de Expectativas
	O grupo apresenta um pitch final de 5-7 minutos no Demo Day que inclui: (1) abertura com storytelling — uma historia real ou cenário que ilustra o problema; (2) apresentação clara do problema com dados e evidências da pesquisa de campo; (3) demonstração da solução/MVP ao vivo ou em video; (4) explicação de como a IA e integrada e quais decisões éticas foram tomadas; (5) modelo de sustentabilidade; (6) próximos passos e visao de futuro. A apresentação e envolvente, bem ensaiada e todos os membros participam. O grupo responde a perguntas da banca com segurança e fundamentação. Os slides/visuais são profissionais e apoiam (não substituem) a fala.	

Diferenciação por Série

Série	Expectativas Específicas
1.o Ano	Pitch de 4-5 minutos cobrindo pelo menos 4 dos 6 elementos. A abertura pode ser uma pergunta provocativa em vez de storytelling elaborado. Pode usar anotações discretas. Deve responder a pelo menos 1 pergunta da banca. Slides simples mas organizados. O foco avaliativo é na clareza, na evolução desde o Módulo 1 e na coragem de apresentar.
2.o Ano	Pitch de 5-7 minutos cobrindo todos os 6 elementos. Storytelling presente na abertura. Slides com design intencional (não apenas texto). Demonstração funcional do MVP. Deve responder a pelo menos 2 perguntas com dados. Todos os membros falam por tempo similar.
3.o Ano	Pitch de 6-7 minutos com storytelling integrado ao longo de toda a apresentação (não apenas na abertura). Demonstração ao vivo do MVP com interação. Slides de nível profissional. Deve antecipar perguntas da banca e aborda-las proativamente. Deve responder a pelo menos 3 perguntas com profundidade, incluindo questões técnicas e éticas. Deve demonstrar visao de escalabilidade e impacto social.

Critério 2: Portfolio Digital (Compleitude, Reflexão, Evidencias)

Preocupações / Pontos de Atenção	Proficiente	Destaques / Superação de Expectativas
	O aluno compilou um portfolio digital que documenta toda a sua jornada ao longo do programa. O portfolio inclui: (1) todos os diários de reflexão (semanas 1-18); (2) entregas-chave de cada módulo (ficha de IA, Canvas, registros de pesquisa, fotos do MVP); (3) reflexão final sobre aprendizados, desafios e crescimento pessoal; (4) evidências de contribuição ao projeto do grupo; (5) autoavaliação honesta sobre o próprio desempenho. O portfolio está organizado cronologicamente e é fácil de navegar. Demonstra que o aluno viveu o processo, não apenas entregou produtos.	

Diferenciação por Série

Série	Expectativas Específicas
1.o Ano	Portfolio com pelo menos 8 itens organizados em 4 seções (uma por módulo). A reflexão final pode ser de 1-2 parágrafos. Formato livre (Google Sites, Padlet, Canva, apresentação de slides). O foco é no registro — o aluno deve demonstrar que acompanhou o programa e refletiu sobre ele, mesmo que de forma simples.
2.o Ano	Portfolio com pelo menos 12 itens, incluindo reflexões intermediárias entre módulos. A reflexão final deve ter pelo menos 3 parágrafos abordando aprendizados, desafios e mudanças de perspectiva. Deve incluir uma seção de "lições aprendidas" sobre trabalho em equipe. Formato digital com navegação intuitiva.
3.o Ano	Portfolio com pelo menos 15 itens, incluindo artefatos extras (anotações de leituras, prints de interações com IA, rascunhos de ideias descartadas). A reflexão final deve ter pelo menos 5 parágrafos conectando a experiência do programa com planos futuros (carreira, universidade, projetos pessoais). Deve incluir seção de "o que faria diferente" com autocritica fundamentada. Formato profissional que poderia ser compartilhado com universidades ou empregadores.

Critério 3: Produto Final (Evolução desde MVP, Impacto Potencial)

Preocupações / Pontos de Atenção	Proficiente	Destaques / Superação de Expectativas
	O produto final do grupo apresenta evolução clara em relação ao MVP do Módulo 3. As melhorias refletem o feedback dos testes com usuários e as iterações documentadas. A integração de IA foi refinada e funciona de forma consistente. O grupo articula o impacto potencial do produto — quem seria beneficiado, como e em que escala. O produto demonstra viabilidade técnica e considerações éticas integradas ao design (privacidade, acessibilidade, vieses). Há coerência entre o problema identificado, a solução proposta e o produto entregue.	

Diferenciação por Série

Série	Expectativas Específicas
1.o Ano	O produto final deve ter pelo menos 2 melhorias documentadas em relação ao MVP. Deve funcionar em demonstração guiada (o grupo conduz o uso). Deve articular o impacto para pelo menos 1 grupo de usuarios. As considerações éticas podem ser básicas (privacidade, não prejudicar).
2.o Ano	Pelo menos 4 melhorias documentadas com justificativa baseada em feedback. Deve funcionar com mínima orientação (usuario consegue usar com breve instrução). Deve articular impacto com dados ou estimativas. Consideracoes éticas explícitas para pelo menos 3 dimensões (privacidade, vieses, acessibilidade, sustentabilidade).
3.o Ano	Pelo menos 6 melhorias documentadas com análise de impacto de cada mudança. Deve funcionar de forma autônoma (usuario consegue usar sem orientação). Deve apresentar plano de impacto com métricas e metas. Consideracoes éticas integradas como princípios de design, não como adendo. Deve incluir análise de riscos e plano de mitigação.

Critério 4: Pitch Final — Componente Individual (para complementar avaliação de grupo)

Preocupações / Pontos de Atenção	Proficiente	Destaques / Superação de Expectativas
	Cada membro do grupo responde individualmente a pelo menos 1 pergunta da banca demonstrando conhecimento do projeto como um todo (não apenas de sua parte). Demonstra compreensão dos conceitos fundamentais de IA, empreendedorismo e ética abordados no programa. Consegue articular sua contribuição específica e como ela se conecta ao trabalho do grupo. Demonstra postura profissional: contato visual, volume adequado, linguagem apropriada.	

Diferenciação por Série

Série	Expectativas Específicas
1.o Ano	Demonstra conhecimento básico do projeto e de sua parte. Consegue definir IA em suas próprias palavras e explicar como ela é usada no projeto. Postura respeitosa mesmo que com nervosismo visível.
2.o Ano	Demonstra conhecimento aprofundado do projeto, incluindo partes que não foram de sua responsabilidade direta. Consegue articular decisões éticas e de design feitas pelo grupo. Postura confiante e linguagem clara.
3.o Ano	Demonstra domínio do projeto e capacidade de defender decisões com argumentação sólida. Consegue fazer conexões com conceitos mais amplos (mercado, políticas públicas, tendências tecnológicas). Postura profissional com linguagem técnica quando apropriada. Consegue reconhecer limitações e pontos de melhoria com maturidade.

Registro de Avaliação — Módulo 4

Aluno(a): _____ Turma: _____ Série: _____

Critério	Preocupações	Proficiente	Destaques
1. Pitch Final	[]	[]	[]
2. Portfolio Digital	[]	[]	[]
3. Produto Final	[]	[]	[]
4. Componente Individual	[]	[]	[]

Observações gerais do professor:

Data: //____ Assinatura do Professor: _____